

# Números Lección 14 Capítulo 12

## Números

### Lección 14 Capítulo 12

En Números capítulo 11, nosotros escuchamos de las rebeliones generales del pueblo de Israel y de los extranjeros residentes (aquellos que estaban viajando con Israel pero NO deseaban ser Israelitas), quienes Vivian en las afueras del campamento y fueron acusados de instigar al menos algunas de las rebeliones.

Ahora, en Números 12, nos entristecemos de encontrar que aquellos cercanos a Moisés también se quejaron y se rebelaron: Aarón, el Sumo Sacerdote (el hermano de Moisés), y Miriam (la hermana de Moisés) quien es la líder de las mujeres de Israel.

Observa de cerca al leer Números 12, ya que vamos a ver algunos patrones importantes desarrollarse alrededor de Moisés, que con el tiempo va a transponer a Jesucristo. Moisés es un mediador para Dios nuestro Padre y para la humanidad, al igual que Yeshua.

Permíteme comentar sobre la palabra "Mediador", porque la misma tiene un significado específico. A veces vas a escuchar o ver la palabra "Intermediario" usada como un sinónimo para Mediador. No solo eso es bastante incorrecto desde un punto de vista técnico, sino que también tiene la mayor de las ramificaciones teológicas y espirituales de tal manera que nosotros tenemos que decidir si Yeshua era un intermediario o un Mediador. Esta es una de esas palabras a la que nosotros tenemos que prestar atención cuando las doctrinas de una denominación o una religión están siendo discutidas; ya que hay un vasto y crítico abismo que separa a un Mediador de un Intermediario.

Permítanme señalar que este asunto es uno antiguo, y era uno muy discutido y debatido mucho antes que Yeshua entró al mundo. Y, este asunto centraba alrededor de la naturaleza de la Palabra de Dios.....también

llamado Logos en Griego y conocido como Memra en hebreo....y lo que la esencia de la Palabra abarcaba; ¿era Él un mediador o era ÉL un intermediario? ¿O, de hecho, era el término “la Palabra otra manera de hablar del atributo divino de Sabiduría (aunque, eso es un asunto, para otra discusión)?

La diferencia es esencialmente esta: un intermediario es un ser que está a medias entre Dios y el Hombre. En otras palabras el intermediario NO es Dios, pero tampoco es un hombre. Él es otra cosa totalmente. Los ángeles pueden ser visto como un ejemplo de intermediarios: ellos no son hombres, pero ellos tampoco son Dios....ellos son completamente otra cosa. Los ángeles en mi opinión son ciertamente “intermediarios”. Y de hecho, nosotros vamos a ver mención de una imprecisa esencia espiritual o ser en la Biblia llamada “el ángel del Señor”. Y, los argumentos varían entre los estudiosos si esto está refiriéndose a sencillamente un ángel regular con una asignación especial, o tal vez este ángel del Señor es otra de las varias manifestaciones de Dios Mismo; o hasta sencillamente otro nombre para la Palabra, el Logos, el Memra.

Aunque un MEDIADOR no es un ser intermedio; un Mediador no es otra clase de criatura con un estatus o estación entre otros dos.

Por lo tanto los Ángeles NO son Mediadores. Bíblicamente un Mediador podría ser un hombre O Él podría ser Dios....pero él no puede ser una clase de criatura entremedio (ni hombre ni Dios). Él es un agente o alguien que lleva a cabo las instrucciones, pero como un ser, él está a la par con Dios o el hombre. Un mediador es una asignación o hasta una característica o atributo de algo o alguien. El Sumo Sacerdote de Israel, Aarón en el libro de Números, era un mediador. Igual que Moisés. Y como el NT hace claro que Jesús es nuestro Sumo Sacerdote y el mediador del pacto más nuevo al igual que Moisés era el mediador del pacto anterior (en el Mt. Sinaí), nosotros podemos usar el patrón y ejemplo de Moisés para entender mejor el papel de Yeshua nuestro Mesías.

Por lo que, ustedes pueden ver porqué es importante distinguir (especialmente en lo que respecta a Yeshua) si ÉL es un intermediario o si él es un mediador. ¿Era Yeshua Dios, o era EL hombre, o era EL una clase de ser intermedio? Moisés era un mediador. EL no era un criatura

especialmente diseñada, a medio camino entre un dios y un hombre.

OK. Vamos a leer Números 12, y vamos aprender un poco más sobre el agente especial de Dios, Moisés el Mediador.

LEER NÚMEROS CAPÍTULO 12 completo

El Sumo Sacerdote Aarón y su hermana, la profetiza Miriam, retaron la posición de Moisés y la autoridad. Y, el verso 1 nos dice que el catalizador para su rebelión fue la esposa de Moisés. La esposa de Moisés es referida aquí por muchas Biblias (incluyendo la Biblia Completa Judía) como “la mujer de etiopia”. Algunas versiones dicen “la mujer cusita”. ¿El cual es correcto y cuál es la diferencia? El desacuerdo sale de si uno cree que Etiopía en el Norte de África era ciertamente el territorio fundado por Cus, o si el territorio de Cus era realmente el área que incluía a Median. De hecho el hebreo original es Kuwshith, el cual literalmente quiere decir Cusita.

¿Entonces, qué era lo que Aarón y Miriam tenían en contra de la esposa de Moisés, la mujer cusita? No se nos dice. Si tomamos este versículo al pie de la letra, podría haber sido una cuestión racial. Ha habido mucha especulación por los Rabinos y los Eruditos y los estudiosos sobre lo que quiere decir “Cusita” según es usado en este verso. De seguro, el mismo se está refiriendo al árbol familiar de Cus, quien era un miembro del linaje del maldecido Ham. Y, nosotros sabemos que los Cusitas eran personas de piel negra, generalmente identificados con la Etiopía de antigüedad (pero es algo que no todos los estudiosos están de acuerdo). Aunque todo esto presenta un problema. Porque en Éxodo se nos dice que Moisés estaba casado con Séfora, una mujer Madianita. Los Madianitas y los cusitas eran dos tribus aparte, y los Madianitas no eran una raza de gente negra.

Hay unas cuantas líneas de pensamiento sobre este asunto: primero, es quizás que los Cusitas ocupaban a Madian en este momento en la historia, y no Etiopía. También, es que la mujer de la que se habla aquí es OTRA esposa de Moisés, no Séfora. Yo creo que ambas son especulación y creíbles hasta cierto grado.

Aunque, esta sola ilusión a esta esposa cusita es todo lo que hay en las

Escrituras para dar a entender que posiblemente tuviese más de una esposa por lo que yo no estoy muy convencido que ese sea el caso.

Lo que está siendo más claro con el tiempo es que en un momento antes en la historia el término cusita llegó a ser una identificación de raza que una de tribu. En otras palabras, aun cuando reconocemos que los seres humanos en general vienen de África, el término científico antropológico para ellos, Negro, no identifica una tribu específica sino que una raza, el color de piel como la característica primaria. Sin embargo estudios técnicos de DNA muestran que todas las personas de piel negra si tenían una línea ancestral en común, y aun cuando la PRIMERA persona negra no ha sido identificada en la comunidad científica, la Biblia indica que fue probablemente Cus (quizás fue Cam, su padre). Aunque no es irrazonable especular que la esposa de Moisés Séfora era ciertamente una persona de piel bien oscura que por un lado debió de haber sido descrita racialmente como una cusita pero de tribu como una Madianita. Los Madianitas eran típicamente de piel oscura, pero otras características físicas eran lo suficientemente diferentes de las personas de África para no ser identificados como una tribu de personas de raza negra. Pero como nosotros debemos de haber aprendido ya, el matrimonio interracial y de tribu era completamente usual y normal, por lo que no debe de sorprenderle a nadie de esa era que una mujer de piel bien oscura perteneciera a una tribu Madianita.

Descartando la posibilidad que Moisés tenía una 2nda esposa, una mujer Cusita, algunos se han preguntado POR QUÉ, ahora, Aarón y Miriam expresaran tal conmoción por la decisión de escoger a Séfora como una esposa (si esa es la persona a la que se están refiriendo aquí), ya que él se casó con ella hacía tanto tiempo atrás...antes del Éxodo de Egipto. Pero, eso se resuelve fácilmente ya que se nos dice explícitamente que Séfora NO acompañó a Moisés a Egipto, sino que más bien fue a reunirse con él en la marcha de Israel afuera en el Desierto. Por lo que , podría ser muy bien que Aarón y Miriam ahora acababan de conocer a la mujer, y la encontraron obviamente que NO era hebrea...ni tan siquiera Semítica...y por consiguiente inaceptable para ellos. Yo tiendo a recostarme más en esa dirección. Después de todo, la rebelión de los que no son hebreos, los extranjeros, (Números 11) había acabado de ocurrir y había causado

mucha muerte y destrucción dentro del campamento de Israel. Por lo que, para Moisés presentarse con una esposa que no era hebrea...hasta no Semítica debió de haber sido un asunto muy sensible justo ahora.

Pero la razón VERDADERA para que Miriam y Aarón atacaran verbalmente, no fue para nada la esposa de Moisés; la misma era que ellos estaban celosos de la relación cercana de Moisés con Dios. Según dijeron en el verso 2, "¿acaso Dios no ha hablado a través de nosotros también?"

Los grandes Rabinos dicen que Moisés no escuchó la queja de sus hermanos porque la misma no fue dirigida a él; pero Dios si la escuchó. Por lo tanto, por eso es que nosotros no vemos ninguna referencia a Moisés yendo donde Dios con el problema y la queja de Aarón y Miriam, según él había hecho con las quejas anteriores de la población general de Israel.

Y, el texto inmediatamente sigue en el verso 3, dejándonos saber que todos los cargos implícitos en sus quejas eran falsos; que Moisés no estaba haciendo nada malo, y no se veía él mismo como especial o distante, y de hecho él era "el hombre más humilde en toda la tierra".

Ahora, yo acabo de decir que el texto dice que Moisés era humilde. Su Biblia puede decir "manso". La palabra hebrea es 'anav y en ocasiones es traducida como "manso", especialmente en la Biblia Reina Valera y en otras versiones más viejas basadas en textos Latinos. La palabra manso no necesariamente está mal. Aunque, es una palabra que está obsoleta dentro de nuestro español hoy en día, por lo que nosotros tenemos problemas discerniendo los que "manso" quiere decir. Humilde, yo pienso, es la mejor palabra en nuestro vocabulario moderno para expresar lo que está tratando de decir. Y, es la clase de humildad que uno encontraría en una persona bien pobre, quien sabe que no tiene ningún poder y tiene una habilidad muy limitada para controlar sus vidas. Y, sí, aun en el NT basado en el griego, donde nosotros vemos a Cristo decir que el "manso heredará la tierra", uno puede sustituir humilde y estar más cerca de la marca: el humilde heredará la tierra". La idea siendo que no son los líderes del mundo con su grandes planes, egos enormes y hasta ejércitos grandes los que eventualmente van a gobernar el planeta y a las personas (aunque ellos ciertamente piensan que lo harán). Más bien, son las personas regulares, quienes no tienen ningún poder o ínfulas de grandeza,

quienes van a gobernar con el Mesías. Y, en un momento más tarde, yo les voy a mostrar que en los días de Cristo, el término “manso” o “humilde” tiende a señalar a un grupo más específico de personas, según identificadas en los Rollos del Mar Muerto.

El Señor ahora llama a Aarón y Miriam; Él los cita a ellos, y a Moisés, a la Tienda porque este asunto debe ser tratado de una manera legal. Pero una pregunta que trae unos asuntos interesantes es presentada aquí: ¿de cuál Tienda están hablando aquí? Ambas en ocasiones son llamadas ohel moed, el cual quiere decir tienda de reunión. La tienda (o dos tiendas) era donde Dios se reunía con el hombre. Había una tienda en las afueras del campamento de la que se habla en capítulos anteriores.

LBLA Números 11:23 <sup>23</sup> Y el SEÑOR dijo a Moisés: ¿Está limitado el poder del SEÑOR? Ahora verás si mi palabra se te cumple o no. <sup>24</sup> Salió Moisés y dijo al pueblo las palabras del SEÑOR. Reunió después a setenta hombres de los ancianos del pueblo y los colocó alrededor de la tienda. <sup>25</sup> Entonces el SEÑOR descendió en la nube y le habló; y tomó del Espíritu que estaba sobre él y lo colocó sobre los setenta ancianos. Y sucedió que cuando el Espíritu reposó sobre ellos, profetizaron; pero no volvieron a hacerlo más.<sup>26</sup> Pero dos hombres habían quedado en el campamento; uno se llamaba Eldad, y el otro<sup>[0]</sup> se llamaba Medad. Y el Espíritu reposó sobre ellos (ellos estaban entre los que se habían inscrito, pero no habían salido a la tienda), y profetizaron en el campamento.

Y también había una tienda localizada en el centro del campamento donde el Sacerdocio operaba.

LBLA Números 2:1 Y habló el SEÑOR a Moisés y a Aarón, diciendo: <sup>2</sup> Los hijos de Israel acamparán, cada uno junto a su bandera, bajo las insignias de sus casas paternas; acamparán alrededor de la tienda de reunión, a cierta distancia. <sup>3</sup> Los que acampen al oriente, hacia la salida del sol, serán los de la bandera del campamento de Judá, según sus ejércitos. El jefe de los hijos de Judá, Naasón, hijo de Aminadab, <sup>4</sup> y su ejército, los

enumerados, setenta y cuatro mil seiscientos. <sup>5</sup> Y junto a él acampará la tribu de Isacar. El jefe de los hijos de Isacar, Natanael, hijo de Zuar, <sup>6</sup> y su ejército, los enumerados, cincuenta y cuatro mil cuatrocientos. <sup>7</sup> Después, la tribu de Zabulón. El jefe de los hijos de Zabulón, Eliab, hijo de Helón, <sup>8</sup> y su ejército, los enumerados, cincuenta y siete mil cuatrocientos. <sup>9</sup> El total de los enumerados del campamento de Judá: ciento ochenta y seis mil cuatrocientos, según sus ejércitos. Ellos partirán primero.

La mayoría de los estudiosos cristianos gentiles dicen que era la misma tienda, solo que en un momento dado la que estaba en las afueras fue movida al centro del campamento. Fuentes Rabínicas de antigüedad dicen que fue ciertamente dos tiendas apartes para dos propósitos apartes.

A nosotros se nos dice claramente que el Tabernáculo del Desierto es la tienda en el centro con los Levitas inmediatamente rodeándola y luego las otras tribus formando un círculo exterior. Cuando nosotros miramos de cerca la Sagrada Escritura nosotros encontramos unas marcadas diferencias en como la reunión entre Dios y el hombre tomó lugar, dependiendo en que tienda ocurrió. Es solo en la Tienda Sacerdotal, el Tabernáculo del Desierto formal, donde Moisés podía escuchar la voz de Dios (mientras Moisés estaba dentro del Lugar Santo), pero en ocasión Aarón podía escuchar la voz de Dios pero SOLAMENTE cuando Aarón estaba en el patio y NO dentro de la tienda.

Pero CUALQUIERA (no solo Moisés y Aarón) podía pedir un oráculo de Dios en la tienda localizada en las afueras del campamento.

LBLA Éxodo 33:7 Y acostumbraba Moisés tomar la tienda, y la levantaba fuera del campamento a buena distancia de él<sup>[d]</sup>, y la llamó la tienda de reunión. Y sucedía que todo el que buscaba al SEÑOR salía a la tienda de reunión, que estaba fuera del campamento.

Ahora, la verdadera pregunta de los \$64,000 es esta: ¿Dónde estaba localizado el Arca? ¿Acaso era en la tienda exterior, o en la que estaba en el centro del campamento? El argumento típico es que tenía que

estar localizada en el Tabernáculo del Desierto en el centro del campamento. Pero nosotros encontramos que Josué estaba estacionado permanentemente dentro de la tienda exterior (probablemente como guardia) y nosotros encontramos lo mismo con Samuel cientos de años más tarde. La Presencia de Dios estaba SIEMPRE dentro de la tienda, y hasta donde nosotros sabemos SIEMPRE estaba sobre el Arca; pero hay mucha duda si había o no SOLO una tienda autorizada para el Arca.

De seguro el Arca siempre requería un albergue lejos de la mirada de CUALQUIER ser humano, incluyendo a Moisés y el Sumo Sacerdote (excepto una vez al año en Yom Kippur).

De hecho, Moisés, NO entró al Lugar Santísimo para comunicarse con Dios; ÉL permaneció en las afueras del Parokhet, el velo interior que separaba el Lugar Santo del Lugar Santísimo.

Yo sospecho que el Arca fue movida de un lado para otro al mandato de Dios o Moisés, aunque tal cosa no es específicamente mencionada. Aunque una cosa parece estar clara: no necesariamente (como generalmente es enseñado) que el ÚNICO lugar divino autorizado para el Arca del Pacto era el Tabernáculo. Aparentemente el Señor de alguna manera por méritos individuales determinaba DONDE residía.

Por lo que un tiempo después en el futuro nosotros encontramos al Rey David pidiendo que el Arca se le traiga a Jerusalén. Primero el mismo va al hogar de un Levita llamado Obed-Edom, y luego con el tiempo es puesto en una tienda que David levantó en Jerusalén especialmente para eso. Esta tienda de seguro no era el Tabernáculo del Desierto y a nosotros se nos dice específicamente que como resultado del Arca estando en el hogar de ObedEdom, toda su familia fue bendecida; y NO hay consecuencia o declaración negativa sobre David más tarde alojándolo en una tienda que el construyó para esto, por lo que hay mucho misterio sobre esto, y nosotros también debemos ser cuidadosos de no ser muy rígidos con el tema.

De todos modos, Dios está totalmente molesto con la hermana y el hermano por haber cuestionado abiertamente la posición de Moisés con el Señor y ahora Dios va a bregar con esto a Su manera. Moisés es el acusado y Aarón

y Miriam son los acusadores, por lo que todos deben de estar presente delante del Gran Juez del Universo, Jehová. Y, en los próximos 4 versos Dios les habla directamente a Miriam y Aarón. De hecho, Él les dice "salgan y escuchen Mis palabras". Eso es, los acusadores, los rebeldes, son separados de Moisés; algunos comentarios hebreos hasta sugieren que Moisés no quería escuchar lo que Jehová le dijo a Aarón y a Miriam porque era una conversación privada.

Lo que se dice es una clase de combinación de elogio y vindicación para Moisés, junto con una fuerte reprimenda hacia Miriam y Aarón. Y, Dios dice que Moisés está en una clase por sí solo. Que entre todos los hombres del planeta tierra Moisés es único. En otras palabras....Aarón y Miriam, ustedes sencillamente no están en el mismo rango que Moisés. Realmente, ningún otro individuo vivo respira el enrarecido aire que Moisés respira.

Este es el significado del discurso en los versos 6 y 7 donde Dios explica que cuando ÉL decide hacer un hombre (o mujer) Su profeta, Él hace esto haciéndose conocido Él Mismo a esa persona por medio de una visión. Dios le habla a esa persona en un sueño. Pero, en lo que respecta a Moisés, Jehová trata con él en una manera completamente diferente; Dios trata con él cara a cara, en una conversación audible y no en adivinanzas. Además, Dios muestra de Sí Mismo a Moisés de lo que Él hace a cualquier otro hombre.

Verdaderamente, donde nuestra Biblia Judía Completa (CJB) y la mayoría de las otras Biblias dicen que Dios habla a Moisés "cara a cara", verdaderamente dice que Dios habla a Moisés pe 'el pe el cual literalmente quiere decir, "boca a boca". En hebreo, el uso del término "cara" quiere decir "presencia", este verso está tratando de mostrar algo más: que la comunicación asciende a una revelación DIRECTA, mientras Moisés está completamente consiente, y representa el concepto que una conversación de 2 partes está ocurriendo.

Vamos analizar esto minuciosamente un poco más. A Moisés se le ha dado una posición sin precedente entre los hombres; él le sirve al Dios Todopoderoso en una manera directa, y por lo tanto el Dios Todopoderoso

trata con Moisés en una manera directa, Dios establece profetas (Miriam) Y Sumo Sacerdotes (Aarón) en una manera indirecta. Él hizo leyes y ordenanzas que fueron llevadas a cabo por el hombre para establecer la línea de los Sumo Sacerdotes, y para poner a cada sucesor al poder. Y el Señor consagra los profetas en una manera clarividente, poniendo de alguna manera visiones de Sí Mismo, junto con la declaración que ÉL ha declarado a esa persona ser SU profeta, dentro de la mente inconsciente de la persona escogida. Entonces él le da a ese profeta los mensajes que ÉL quiere que pase a la humanidad, pero ÉL hace esto con los profetas tratando misteriosamente por medio de visiones y sueños.

Pero, con Moisés, es diferente. Con Moisés, el contacto con Dios es tan cercano como entre lo carnal y lo espiritual. Dios tiene conversación con Moisés al igual que ustedes y yo pensaríamos de una conversación. Un diálogo. Yo digo algo, ustedes responden. Ustedes ofrecen una sugerencia, yo respondo. Yo hago una pregunta, ustedes me dan una respuesta. Yo digo no entiendo, ustedes elaboran. Un intercambio de información ocurre. Esto era lo que sucedía entre Moisés y Dios. Y claro que Dios era supremo y Moisés era obediente, pero el concepto entero es que Dios podía ser movido por Moises y eso de acuerdo a Su voluntad, Dios en ocasiones accedía ante Moisés.

Aún más, Jehová hace claro que ÉL ha puesto a Moisés a cargo de "toda Su casa". Debemos estar claro de lo que Dios quiere decir con esto. La casa del Señor, al menos en la tierra, es Israel. El Señor establece Su casa con la creación de Israel como pueblo separado para ÉL Mismo. Jehová pone a Moisés a cargo de esa casa por medio de declaración. En otras palabras, Moisés era solo un hombre ordinario de carne y sangre. Él no era mejor o peor que cualquier otro hombre. Pero, Dios dividió, eligió y separó a Moisés aparte de todos los otros hombres por Sus propias buenas razones, y luego declaró a Moisés ser el amo de Su casa, al igual que Faraón declaró a José ser el amo de toda Su casa....Egipto. Moisés lleva consigo la autoridad y el poder al igual que José llevó el poder y la autoridad del Faraón en Egipto. Moisés no era Dios Todo Poderoso, ni tampoco José era el Faraón de Egipto.

Ahora que Aarón y Miriam entienden la posición de Moisés; y que a diferencia del Sumo Sacerdote no hay una línea de sucesión pre-

establecida, no hay voto o aprobación de las personas para decidir quién debe estar a cargo de la casa de Dios...Israel. No hay democracia establecida aquí. Dios deja saber su coraje en contra de aquellos quienes se ATREVIERON hablar en contra del mediador puesto por Dios, Moisés. Y, hay un precio a pagar por rebelarse en contra de él.

El precio, la paga de esta rebelión, fue que Miriam fue azotada con lo que la mayoría de las Biblias dicen que es Lepra. Están equivocados. Ella fue azotada con Tzara'at. Ciertamente Tzara'at era una condición de la piel, pero la misma no era Lepra. La Lepra no era ni tan siquiera conocida en esa parte del mundo hasta cientos de años en el futuro.

Aparte, de la palabra hebrea usada aquí, Tzara'at no indica una enfermedad específica. Habían varios niveles diferentes y clases de Tzara'at que son clasificados de menor a muy serios. Pero la clave para entender el término Tzara'at es que es una imposición que está basada espiritualmente. Es una manifestación exterior de la condición interior y escondida de uno. Es algo de Dios, por lo que Tzara'at es un castigo o una acción disciplinaria sobre un individuo, causada divinamente.

Ahora, no hay mención de un castigo sobre Aarón. Yo no tengo idea del porqué de esto. Pero, esta no es la primera vez que nosotros hemos visto Aarón ser dirigido fácilmente al pecado; él lo hizo también cuando el pueblo clamó a él para construir el Becerro de Oro, y (aunque renuentemente), él hizo lo que ellos pidieron. Esto es un buen recordatorio para todos nosotros que aunque Aarón era el Sumo Sacerdote, él era aún un hombre. ÉL no tenía una naturaleza pecaminosa más o menos que la de aquellos que estaban por debajo de él. A él no le quitaron su inclinación pecaminosa. Las tentaciones todavía fueron puestas en su camino al igual que para nosotros los creyentes modernos. Y, él falló de vez en cuando (nuevamente como nosotros los creyentes modernos), sin importar su intención de no hacerlo.

Brevemente, vamos a ver el patrón establecido aquí en Moisés; el patrón de como el Mesías sería establecido.

1. Él sería declarado, o comunicado, en existencia. 2. Aun cuando Él era, por un lado, humano, su posición como Mesías no tenía ningún

par humano. 3. El Mesías debía ser amo de confianza de Dios sobre Su casa entera. Y, ¿Quién es la casa de Dios? Israel....y todos los que se unen a Israel por medio de esos pactos dados a Israel. A Jesús le fue dada toda la autoridad de su Padre sobre todo hombre. Los hombres vendrían en contra del Mesías, y decían que este hombre no tenía nada que ellos no tuviesen. Que ellos estaban tan cerca de Dios, que ellos escuchaban de Dios, que ellos tenían tanta posición con Dios al igual que Yeshua. 5. Que aun cuando este gran profeta puesto por Dios es y era; que aun cuando era superior e importante como el Sumo Sacerdote lo era, este Mediador estaba sobre todos ellos. 6. Que el gran Mediador tendría el propio espíritu de Dios en él, y si otros iban a tener el Espíritu de Dios el mismo debió de haber sido sacado de Moisés y más tarde del cuerpo de Yeshua. 7. El Mesías sería humilde, manso. Él NO vendría como un gran líder mundial, buscando gobernar todo en su propio poder. Más bien, él sería un líder reacio, pero siempre dispuesto a postrarse a la voluntad del Padre. 8. El Mesías NO sería un ser intermediario; Él sería un Mediador y un Intercesor. Él no era otra clase de ser, él era completamente un hombre. Y, aun así, él era completamente Dios. Él no era un híbrido de dos, y no era algo a mitad entre medio de un hombre y un dios, como un ángel.

2. Permítanme enfáticamente decir que mientras el atributo de Mediador/Intercesor de Moisés estaba completamente llevado a cabo en Yeshua, ciertamente el aspecto de Cristo ser completamente Dios y completamente hombre fue totalmente único para Jesús. Esto era algo que Moisés NO era, porque solo pudo haber UNO con esa misteriosa, inescrutable característica.....y el ÚNICO es Mesías Yeshua.

Luego en el verso 11 se nos presenta otra pieza del patrón que sería establecida en Moisés y seguida por Mesías: ¡Aarón, aun cuando la presencia de Dios esta ahí mismo con él, le suplica perdón de sus pecados....a MOISES! Aarón le dice a su hermano, Moisés: O mi Señor, no tomes en cuenta el pecado que nosotros hemos cometido en nuestra necesidad". ¡WOW! ¿Qué estaba pensando Aarón? ¿El llama a Moisés, "mi Señor", y le pide a Moisés que no tome en cuenta su rebelión como pecado?

Creéme: esto NO es como ustedes o yo pidiéndole a alguien que hemos ofendido que nos perdone. Esto no es Aarón pidiéndole a Moisés, como hermano, que acepte su perdón. Nosotros ofendemos personas, pero nosotros pecamos en contra de Dios.

¿Acaso así no es como se supone que nos acerquemos a Yeshua? ¿Acaso no debemos nosotros de pedir a Yeshua, mi Señor no tomes en cuenta las ofensas que nosotros hemos cometido en contra del Padre?

Aarón finalmente lo entendió. Él ahora entendió la noble posición de Moisés. Él entiende que Moisés era el Mediador y el Intercesor señalado por Dios. Y, aun cuando no fue Moisés, per se, quien da el perdón (era Abba, el Padre), no HABÍA ningún acercamiento a Dios excepto a través de Moisés. Y, lo que fuera que Moisés decidía en el asunto, y le decía a las personas como su decisión, era hecho con el poder y la autoridad del Padre Todopoderoso.

Nosotros oramos por MEDIO de nuestro Mediador, Yeshua, AL Padre. Nosotros NO oramos al Mediador como FUENTE de poder y autoridad. Jesús dice todo poder y autoridad le fue dada a él; así que, ¿Quién le dio a Jesús ese poder y autoridad? Jehová, el Padre. Cuando se le preguntó a Jesús como nosotros debemos orar.....y esto ocurrió DESPUÉS que ÉL hizo claro que ÉL era Dios....ÉL dijo nosotros debemos orar "Padre Nuestro". Y, Jesús Mismo oró "Padre Nuestro". Yeshua era Dios. El hizo uso del poder y la autoridad del Padre, Jehová....pero, Él NO es el Padre. Más bien, ÉL es Yeshua, el Verbo, quien es Dios el Padre. No me pidan que haga esto más fácil para entender, porque no puedo. Esto nos deja con un gigantesco misterio; yo entiendo eso. Pero, yo pienso que nosotros debemos aceptar este asombroso misterio que es porque si fuese completamente comprensible para nuestra mente.....completamente racional, lógica y científica..... ¿en dónde entonces hay necesidad para la fe? La humanidad ha tratado de redactor toda clase de modelos y usar toda clase de palabras humanas y frases para describir la relación del Padre, Hijo, y Espíritu Santo (y quizás otras manifestaciones de Dios como el Ángel del Señor) y estos intentos quedan cortos que parece que inevitablemente nos envía por caminos extraños y en doctrinas extrañas. Vamos solo a observar los patrones de José y Moisés como Mesías....aceptar lo que Jesús dijo sobre Su relación con el Espíritu Santo y con el Padre....y aprender todo lo que

podamos de eso, y dejar el resto quieto.

Por lo que en el verso 13, Moisés....como Mediador....toma la petición de Aarón de sanar a su hermana Miriam del provocado Tzara'at que estaba ahora sobre ella, al Señor.

Yo les puedo decir con plena confianza que Miriam fue sanada inmediatamente aunque no está específicamente detallado. Ahí mismo. ¿Cómo yo sé que este fue el caso? Debido las leyes Levíticas concerniente a la impureza y los rituales de purificación. Jehová contesta diciéndole a Moisés, "que sea echada del campamento por siete días". No dejes que la parte de "Si su padre le hubiera escupido a ella en el rostro" te lleve a un camino confuso. Esto sencillamente quiere decir que si el padre de una mujer encuentra culpa en ella, y la humilla por su indiscreción, que él la va a enviar lejos de él por un tiempo.

Date cuenta de la comparación hecha entre el bebe que nace muerto (en el verso 12)....uno que nace muerto en el vientre por la razón que sea....y la aflicción de Tzara'at que afligía a Miriam. Este Tzara'at era una clase muerte, al igual que la muerte de un bebe que nace muerto. Pero, la condición de Miriam NO es comparada a la muerte del bebe porque Miriam estaba en peligro físico de morir de su Tzara'at; en general, Tzara'at (a pesar de las muchas películas de Hollywood que dicen lo contrario) no era una enfermedad de muerte, aunque en ocasiones era una enfermedad que desfiguraba. La comparación es porque la verdadera muerte Bíblica....muerte eternal.....es separación de Dios. Y, las Leyes Levíticas separaban a una persona que estaba ritualmente impura de Dios. Ellos estaban, en esencia, en un estado de muerte espiritual. Sus almas, o espíritus, estaban muertos y descomponiéndose, al igual que un bebe que nace muerto. Y, la condición de la piel llamada Tzara'at era meramente un manifestación exterior de esa muerte interior y de la descomposición.

Por lo que, Miriam enfrento el procedimiento estándar para CUALQUIERA que contrae Tzara'at....ellos tenían que ser puesto fuera del campamento porque ellos estaban ritualmente impuro; ellos estaban separados del pueblo de Dios, porque ellos estaban separados de Dios. Miriam fue puesta fuera del campamento por 7 días. Y así es como yo sé que ella fue sanada

inmediatamente por Dios: el periodo normal para el ritual de purificar una persona es que esté LIBRE de cualquier señal de Tzara'at. En otras palabras, hasta que esa persona no pare de mostrar señales del Tzara'at el reloj del conteo de ese periodo de 7 días no comienza. Esto es un principio...una ley...que aplica virtualmente a todos los rituales de purificación. La CAUSA del ritual de impureza tiene que haberse ido, antes que el periodo de pureza prescrito comience.

Además, toda esta escena es de una manera similar al tiempo cuando Moisés primero conoce a Dios y él quiere pruebas sobre quien Dios era, y que abarcaba el poder de Dios. Recuerda que Jehová le dice a Moisés que ponga su brazo dentro de su manto, y cuando él lo saca, su brazo estaba blanco con Tzara'at.

Pero, cuando Dios le instruye que pusiera su brazo enfermo de vuelta en su manto, la sanidad fue instantáneamente completa. En esencia, la misma cosa es permitida para la hermana de Moisés, la profetiza Miriam; ella fue afligida con Tzara'at para revelar su condición pecaminosa interior que la llevo a su absurda acusación hacia Moisés, pero luego el Señor instantáneamente la sana una vez el punto fue hecho.

Y debido, a la gran posición de Miriam dentro de la comunidad de Israel, todo Israel permaneció en Hazereth...donde ellos acamparon...hasta que el periodo de 7 días de purificación termino. Esto no fue algo insignificante; todo Israel pagó el precio del pecado y la rebelión de Miriam, al atrasarse la jornada de Israel hacia la Tierra Prometida una semana. Aquellos de nosotros que somos líderes, maestros, pastores, o profetas necesitamos entender que cuando nosotros exhibimos pecado nosotros podemos lastimar aquellos que nosotros dirigimos y enseñamos y somos asignados a cuidar. Cuando nos llenamos de nosotros mismos y enseñamos la especulación como un hecho, o las doctrinas del hombre como la verdad, o hacemos predicciones que son de nuestras propias mentes y no de Dios, no solo nosotros cometemos pecado, nosotros impedimos aquellos de los que somos responsables de ministrar. Y nosotros vamos a tener que rendir cuentas. .

El capítulo termina diciéndonos que después de esa semana Israel se movió

de Hazerot a Parán...un desierto. Probablemente donde acamparon por un periodo extendido fue Kadesh.

Nosotros comenzaremos la próxima vez con el capítulo 13.